

## 第8讲课后主观题作业指南：资料分析

这个练习的目的是帮助你学习为了回答你的研究问题如何从你的资料中提取结论。在做这个练习时，你需要至少做下面几件事情。

1. 你使用了什么方法对资料进行分析？为什么选择这些方法？你是如何使用这些方法的？你的分析策略对你的研究结论产生了什么后果？**请在研究报告的正文或附录中给出资料分析的“编码表”、“代码定义单”、“资料矩阵表”和“概念图”。无论你的研究报告采用什么结构和布局，这些内容一定要展示在其中。**（30分）

2. 请根据你所使用的资料分析方法，一步步展示你是如何从原始资料中分析出结论的？对照你的研究问题，看看有关你的研究问题你获得了什么结论？这些结论之间是什么关系？你有什么证据支持这些结论？（20分）

3. 你是如何从结论一步步上升到理论的？通过文献述评，已有的文献对你有什么启发和帮助？你运用了什么理论作为基础或理论提升的工具？前人的研究、资料所揭示的结论、你自己的解释或信念之间是什么关系？三者之间的关系让你的结论抽象到了什么层次？（30分）

为了做好2和3的工作，可以将其细分为如下的小步骤（这也就是“扎根理论”的路径）思考：

(1) 仔细阅读你的访谈记录、观察笔记、实物资料以及你对这些资料所进行的初步分析(如你对本土概念<sup>1</sup>的思考)，然后看你是否可以从中就你所研究的人、地点和事件发展出几个故事线、陈述或假设。你的这些初步结论必须与你的原始资料相一致，也就是说你的结论必须有资料出处，不能凭空想像。

(2) 从这些故事线、陈述或假设中选择一个你认为最有力、最重要的故事线、陈述或假设，然后从原始资料中寻找证据来支持这个结论。你的论证要求具体、实在，必须从你的原始资料中列出引言。注意不要超出你所研究的地点或人物作一些概括性的总结。

(3) 具体说明你是如何发现这个故事线、陈述或假设的。在你开始研究之前，你是否不知道这个结论？你是如何对原始资料进行分析而获得这个结果的？你分析资料的方式对获得你现在的研究结论可能有什么影响？

(4) 讨论如果你需要更加有力地支持这个故事线、陈述或假设，你需要知道其他什么信息，你将如何去寻找这些需要的信息。如果你打算再次访谈同样的受访者，你将使用什么样的访谈问题来获得你所需要的信息来支持、发展和“检验”你现在的故事线、陈述或假设？

(5) 仔细地思考一下你的原始资料中是否存在与你的故事线、陈述或假设不相吻合的地方。有没有办法修改你的结论使其更加符合资料的内容？这个故事线、陈述或假设与当地

<sup>1</sup>注：如果你需要了解其他研究者是如何寻找“本土概念”的，可以参考陈向明（2000）《质的研究与社会科学研究》第305页上 Howard Becker 的著名例子。

或当事人生活中其他的问题之间是一种什么关系？是否存在其他不同的故事线、陈述或假设？请说明为什么你认为那些结论没有你现在所选择的结论具有说服力。

(6) 考虑一下你的故事线、陈述或假设是否可能与一个你将来可以进一步探讨的更大的社会文化的或理论的问题结合起来。如果你将继续进行这项研究,你可以如何就这个大的问题进行调查？

4. 你在研究中遇到过什么伦理道德方面的问题？你是如何处理这些问题的？例如,你是否取得研究对象的同意？是否伤害过研究对象？如何互惠？在做研究的时候,你诚实吗？隐私、保密和匿名如何处理的？研究资料的发现与拥有权如何？(10分)

5. 基于你现在对质的研究的了解,你认为这项研究存在什么局限或不足之处？可以如何改进？如果让你重新做这个研究,你会在哪些方面做出改变？为什么？如果你使用不同的方法将会产生什么不同的后果？(10分)

